Zápis ze zasedání náhradní členské schůze Spolku přátel ZŠ a MŠ Husinec-Řež

konaného 20. 6. 2016, 17:30–19:30

v zasedací místnosti Obecního úřadu Husinec-Řež, U Radnice 64

Náhradní schůze byla svolána výborem spolku pozvánkou rozeslanou dne 8. 6. 2016, náhradní schůze se konala z důvodu nedostatečného počtu přítomných na řádné členské schůzi 30. 5. 2016.

Program schůze se shodoval s programem řádné schůze.

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele, návrhové a volební komise
3. Zpráva o činnosti a hospodaření spolku za rok 2015 (v příloze)
4. Volba orgánů spolku
5. Diskuse k budoucímu směřování spolku a ostatní
6. Usnesení
7. Závěr

Počet přítomných: 52 (viz listina přítomných uložená u výboru spolku)

Z toho počet zastoupených prostřednictvím plné moci: 19

1. Zahájení. Předseda spolku Martin Kubica zahájil schůzi uvítáním a konstatováním, že program náhradní schůze musí být, dle čl. V. odst. 5.2.8, Stanov totožný s programem schůze řádné.

David Brož položil dotaz, proč nebylo do programu řádné schůze zařazeno jednání o změně stanov, přestože o to požádal. Martin Kubica odpověděl, že žádost o zařazení do programu nebyla doručena včas, pozvánka na řádnou schůzi s návrhem programu jednání byla odeslána v zákonné lhůtě 30 dnů před jednáním a program v ní uvedený už nešlo změnit jinak než rozhodnutím řádné členské schůze. Bohužel tato nebyla usnášeníschopná.

Andrej Plecháček položil dotaz, zda není možné vzhledem k počtu přítomných (nadpoloviční většina členů spolku), **považovat tuto schůzi za řádnou**. Martin Kubica odpověděl, že schůze byla svolána jako náhradní a jiný postup zákon ani Stanovy neumožňují.

Daniela Mrázová položila dotaz, zda není možné projednávat stanovy, když minule diskutovány byly. Martin Kubica namítl, že diskuze proběhla neformálně až po uzavření řádné schůze, což někteří přítomní potvrdili.

Helena Martináková-Švamberková připomněla, že je nutné dodržovat zákon do detailů i co do formálních okolností.

Martin Kubica dále vysvětlil, že **hlasování na základě plné moci je běžné a zákonné**, tento fakt nemusí být explicitně vyjádřen ve stanovách spolku. Jedná se o zastupování dle OZ.

David Brož položil dotaz, nakolik tato skutečnost neodporuje stanovám, které určují, že členství je osobní. Martin Kubica vysvětlil, že zastupování na schůzi je odlišná (procesní) věc, dotyčný se nevzdává členství a zmocňuje pouze k výkonu jednotlivého práva z něj vyplývajícího.

Marcela Kadlecová položila dotaz, zda je legitimní, aby se lišil seznam kandidátů do voleb v rámci řádné členské schůze od seznamu prezentovaného na schůzi náhradní. (Na seznam přibylo několik kandidátů.) Martin Kubica odpověděl, že je to v souladu s pravidly, protože kandidáti mohou být navrženi v jakýkoli moment, i přímo na schůzi. Rozhodující je okamžik uzavření kandidátky. Seznam kandidátů nebyl součástí pozvánky na řádnou schůzi.

David Brož dále položil dotaz, k čemu jsou zmocněnci zmocněni a zda nemusí být plná moc ověřená. Martin Kubica odpověděl, že dle předložených textů plných mocí zmocněnci byli zmocněni

k zastupování konkrétních členů spolku na členské schůzi. Občanský zákoník nestanovuje, že plná moc musí být ověřená, pokud tak nestanoví zvláštní právní předpis. Zastupování na členské schůzi není tento případ.

Ivana Zrzavá položila dotaz, proč měli být původně kandidáti navrhováni do 15. 5., když se přijímaly kandidatury i po tomto datu. Martin Kubica odpověděl, že datum bylo doporučené výborem v e-mailu kvůli přípravám, nebylo stanovené pozvánkou, ani žádným jiným oficiálním dokumentem.

Vladěna Šmejdová konstatovala, že tato okolnost, tj. navrhování kandidátů v daném termínu, by měla být do budoucna jasně stanovena.

Martin Kubica navrhl, aby se zahrnulo do usnesení, že na příští schůzi bude vypracován a projednán volební řád.

Martin Kubica dále konstatoval, že na kandidátce jsou ti, kteří byli navrženi a souhlasili s kandidaturou, že účelem voleb je zvolit vedení, které bude reprezentovat většinu, a do vyhlášení voleb je stále možné nominovat kandidáty. Dále navrhl, aby každý kandidát dostal prostor v rozsahu 2 minuty na zdůvodnění své kandidatury.

2. Volba orgánů schůze. Aklamací byly zvoleny:

členky volební komise: Markéta Strakatá, Helena Martináková-Švamberková, Anna Macková

představitelka návrhová komise: Jana Miléřová

zapisovatelka: Daniela Mrázová

Nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

3. Zpráva o činnosti a hospodaření spolku za rok 2015

Martin Kubica přednesl zprávu o činnosti a hospodaření spolku v roce 2015. Shrnul text zprávy (viz web) a zdůraznil následující:

i) Mimofinanční stránka: Došlo k registraci stanov a novým občanským zákoníkem požadované změně názvu spolku. Byla zajištěna podpora dodávky knih v rámci dotace, při níž spolek pomáhal zastupovat školu při jednání s dodavatelem, knihy byly dodány a byly splněny i podmínky dotace.

ii) Finanční činnost: Spolek hospodařil s lehce přebytkovým rozpočtem. Z členských příspěvků byla pořízena celá řada věcí (konkrétně viz zpráva na webu). Stav účtu k 31. 12. 2015 byl 59 000 Kč.

Platební morálka rodičů dětí byla nevalná, výše členského příspěvku se nezměnila, zůstala 500 Kč na pololetí a dítě v MŠ nebo ZŠ.

Martina Kubica poděkoval člence výboru Radce Štěpánové-Hradcové za administrativní práci a konstatoval, že spolek nevykazuje navenek velkou činnost, ale přesto odvádí spoustu drobné práce.

Nato vyzval přítomné k dotazům v souvislosti s hospodařením a činností spolku.

Následovala krátká diskuze týkající se triček zakoupených spolkem pro školu za účelem reprezentace školy na různých soutěžích a akcích.

Dále bylo navrženo použít prostředky spolku na edukativní polep schodů, nabídky zajistila Zuzana Šindelářová, dodavatele vybere až nový výbor.

Martin Kubica dále vyjádřil politování, že aktivita rodičů ani v tomto ohledu nebyla větší.

4a. Volba orgánů spolku

Martin Kubica ohlásil volby do tříčlenného výboru spolku, vyzval přítomné k nominacím a dosud navržené kandidáty k tomu, aby vyjádřili svůj souhlas s kandidaturou.

Dále v souladu se stanovami konstatoval, že **v je možné navrhovat revizora.**

Jana Miléřová se dotázala, zda není možné volit revizora ihned, když je v programu stanovená obecně volba orgánů spolku.

Martin Kubica odpověděl, že revizor je jmenován a tato možnost tu je, může ho jmenovat nový výbor.

Nato byl uzavřen seznam kandidátů (nikdo další nominován nebyl), každý z přítomných kandidátů dostal prostor pronést dvouminutovou řeč, načež byly vyhlášeny volby s těmito regulemi: *Každý, kdo obdržel volební lístek, může zaškrtnout maximálně tři kandidáty. Volební komise shromáždí lístky do prázdné urny. Tři kandidáti s největším počtem hlasů budou prohlášeni za zvolené. Hlasovat bude možné do 19.00. Při stejném počtu hlasů 3. a 4. místa bude nové hlasování mezi dotyčnými kandidáty, zvolen bude otevřenou volbou ten kandidát, který obdrží většinu hlasů přítomných. Označení musí být zřetelné, kroužkováním, volební lístek není platný, pokud budou označena více než tři jména.*

Aklamací byla odsouhlasena volební procedura. Nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Po uplynutí stanoveného času zasedala volební komise.

5. Diskuse o budoucím směřování spolku proběhla v době zasedání volební komise.

Helena Martináková-Švamberková vyjádřila potřebu stanovit datum příští řádné schůze.

Daniela Mrázová vyjádřila potřebu diskutovat otázku členství, které podle ní není jednoznačně a správně definováno stanovami.

Martin Kubica navrhl do příště upravit podmínky členství, sepsat jednací a volební řád a případně změnit počet členů výboru. Dále vyzval členy spolku, aby podávali podněty k mimofinanční činnosti spolku.

Na to reagovali níže uvedení:

Andrej Plecháček navrhl dále organizovat besedy o vzdělávání.

Vladěna Šmejdová zmínila brigády pro školu a školku.

Petra Vargová-Adámková zmínila benefiční, výdělečné akce, jmenovitě burzy, a nabídla pomoc s organizováním.

Zuzana Šindelářová zdůraznila organizaci vzdělávacích aktivit spojených s činností školky.

Andrej Plecháček dále zmínil happeningy a neformální setkávání rodičů.

Jana Miléřová předložila dotaz, jak by bylo možné dospět ke katarzi názorových střetů, ke kterým mezi rodiči dochází. Spolek by podle ní měl fungovat jako platforma pro sjednocování názorů a určování vize školy. Dále se zeptala, zda mají rodiče o tyto diskuse zájem, jakou formou, jaké výstupy by diskuze měly mít vůči škole, ostatním rodičům i dětem.

Andrej Plecháček zareagoval na její podnět tak, že formální setkání podle něj nejsou nezbytná, pokud se rodiče budou neformálně setkávat, tak si to vyříkají mimochodem, přirozeně.

Následovala volná diskuse o setkáváních a brigádách.

Martin Kubica vyjádřil souhlas s tím, že by spolek měl působit v mnoha oblastech aktivněji než dosud. Nicméně připomněl, že aktivita spolku je odrazem aktivity jeho členů.

Daniela Mrázová navrhla, aby byl začátkem školního roku stanoven kalendář akcí pořádaných spolkem a pro každou akci zodpovědná osoba.

Andrej Plecháček zdůraznil, že aktivity také závisí na ředitelce školy a podněty musí vycházet od ní.

Martin Strakatý a Vladěna Šmejdová projevili souhlas s potřebou pořádat společenské/sportovní akce či brigády za účelem budování vzájemného porozumění.

Jana Miléřová navrhla, aby z nezvolených kandidátů vznikla pracovní skupina, mezistupeň mezi výborem a řadovými členy.

Anna Macková vyjádřila potřebu změnit stanovy v tom smyslu, aby výbor měl více členů než tři.

Jana Miléřová reagovala konstatováním, že stanovy mohou být pružné a počet členů se může odvíjet podle zájmu kandidátů.

Vladěna Šmejdová vyjádřila potřebu co nejdříve vyřešit případné změny stanov, aby se spolek mohl více věnovat běžné činnosti.

Jana Miléřová konstatovala, že výpočet členských příspěvků nemusí být ve stanovách explicitní.

4b Vyhlášení výsledků voleb

Volební komise konstatovala následující:

Bylo odevzdáno 100 % (52) vydaných volebních lístků, 100 % (52) bylo platných.

Počty hlasů jednotlivých kandidátů:

David Brož: 10

Anna Červenková: 32

Martin Kubica: 35

Jana Miléřová: 9

Daniela Mrázová 7

Jana Nedělová: 2

Andrej Plecháček 18

Zuzana Šindelářová: 12

Radka Štěpánová-Hradcová: 30

Do nového výboru spolku byli zvoleni: Anna Červenková, Martin Kubica, Radka Štěpánová-Hradcová.

Martin Kubica poděkoval za důvěru a zdůraznil, aby na prvním místě zájmu a činnosti spolku byly děti ZŠ a MŠ v Husinci-Řeži, aby se sjednotila členská základna a našel kompromis co do činnosti a aktivit spolku a zlepšovaly se vztahy rodičů se školou.

6. Usnesení členské schůze

Jana Miléřová přednesla návrh usnesení náhradní schůze v tomto znění:

> **Náhradní členská schůze bere na vědomí zprávu o hospodaření a činnosti spolku, dále schválila volební proceduru a zvolila členy výboru: Annu Červenkovou, Martina Kubicu a Radku Štěpánovou-Hradcovou.**

Martin Kubica vyzval přítomné k doplnění usnesení. Nikdo z přítomných usnesení nedoplnil a aklamací bylo odsouhlaseno. Nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

7. Závěr

Schůze byla ukončena, další členská schůze se bude konat v novém školním roce.

Zapsala: Daniela Mrázová

Ověřil: Martin Kubica

V Řeži dne 20. 6. 2016 Podpisy:

Zápis ze zasedání náhradní členské schůze Spolku přátel ZŠ a MŠ Husinec-Řež

konaného 20. 6. 2016, 17:30–19:30

v zasedací místnosti Obecního úřadu Husinec-Řež, U Radnice 64

Náhradní schůze byla svolána výborem spolku pozvánkou rozeslanou dne 8. 6. 2016, náhradní schůze se konala z důvodu nedostatečného počtu přítomných na řádné členské schůzi 30. 5. 2016.

Program schůze se shodoval s programem řádné schůze.

1. Zahájení
2. Volba zapisovatele, návrhové a volební komise
3. Zpráva o činnosti a hospodaření spolku za rok 2015 (v příloze)
4. Volba orgánů spolku
5. Diskuse k budoucímu směřování spolku a ostatní
6. Usnesení
7. Závěr

Počet přítomných: 52 (viz listina přítomných uložená u výboru spolku)

Z toho počet zastoupených prostřednictvím plné moci: 19

1. Zahájení. Předseda spolku Martin Kubica zahájil schůzi uvítáním a konstatováním, že program náhradní schůze musí být, dle čl. V. odst. 5.2.8, Stanov totožný s programem schůze řádné.

David Brož položil dotaz, proč nebylo do programu řádné schůze zařazeno jednání o změně stanov, přestože o to požádal. Martin Kubica odpověděl, že žádost o zařazení do programu nebyla doručena včas, pozvánka na řádnou schůzi s návrhem programu jednání byla odeslána v zákonné lhůtě 30 dnů před jednáním a program v ní uvedený už nešlo změnit jinak než rozhodnutím řádné členské schůze. Bohužel tato nebyla usnášeníschopná.

Andrej Plecháček položil dotaz, zda není možné vzhledem k počtu přítomných (nadpoloviční většina členů spolku), **považovat tuto schůzi za řádnou**. Martin Kubica odpověděl, že schůze byla svolána jako náhradní a jiný postup zákon ani Stanovy neumožňují.

Daniela Mrázová položila dotaz, zda není možné projednávat stanovy, když minule diskutovány byly. Martin Kubica namítl, že diskuze proběhla neformálně až po uzavření řádné schůze, což někteří přítomní potvrdili.

Helena Martináková-Švamberková připomněla, že je nutné dodržovat zákon do detailů i co do formálních okolností.

Martin Kubica dále vysvětlil, že **hlasování na základě plné moci je běžné a zákonné**, tento fakt nemusí být explicitně vyjádřen ve stanovách spolku. Jedná se o zastupování dle OZ.

David Brož položil dotaz, nakolik tato skutečnost neodporuje stanovám, které určují, že členství je osobní. Martin Kubica vysvětlil, že zastupování na schůzi je odlišná (procesní) věc, dotyčný se nevzdává členství a zmocňuje pouze k výkonu jednotlivého práva z něj vyplývajícího.

Marcela Kadlecová položila dotaz, zda je legitimní, aby se lišil seznam kandidátů do voleb v rámci řádné členské schůze od seznamu prezentovaného na schůzi náhradní. (Na seznam přibylo několik kandidátů.) Martin Kubica odpověděl, že je to v souladu s pravidly, protože kandidáti mohou být navrženi v jakýkoli moment, i přímo na schůzi. Rozhodující je okamžik uzavření kandidátky. Seznam kandidátů nebyl součástí pozvánky na řádnou schůzi.

David Brož dále položil dotaz, k čemu jsou zmocněnci zmocněni a zda nemusí být plná moc ověřená. Martin Kubica odpověděl, že dle předložených textů plných mocí zmocněnci byli zmocněni

k zastupování konkrétních členů spolku na členské schůzi. Občanský zákoník nestanovuje, že plná moc musí být ověřená, pokud tak nestanoví zvláštní právní předpis. Zastupování na členské schůzi není tento případ.

Ivana Zrzavá položila dotaz, proč měli být původně kandidáti navrhováni do 15. 5., když se přijímaly kandidatury i po tomto datu. Martin Kubica odpověděl, že datum bylo doporučené výborem v e-mailu kvůli přípravám, nebylo stanovené pozvánkou, ani žádným jiným oficiálním dokumentem.

Vladěna Šmejdová konstatovala, že tato okolnost, tj. navrhování kandidátů v daném termínu, by měla být do budoucna jasně stanovena.

Martin Kubica navrhl, aby se zahrnulo do usnesení, že na příští schůzi bude vypracován a projednán volební řád.

Martin Kubica dále konstatoval, že na kandidátce jsou ti, kteří byli navrženi a souhlasili s kandidaturou, že účelem voleb je zvolit vedení, které bude reprezentovat většinu, a do vyhlášení voleb je stále možné nominovat kandidáty. Dále navrhl, aby každý kandidát dostal prostor v rozsahu 2 minuty na zdůvodnění své kandidatury.

2. Volba orgánů schůze. Aklamací byly zvoleny:

členky volební komise: Markéta Strakatá, Helena Martináková-Švamberková, Anna Macková

představitelka návrhová komise: Jana Miléřová

zapisovatelka: Daniela Mrázová

Nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

3. Zpráva o činnosti a hospodaření spolku za rok 2015

Martin Kubica přednesl zprávu o činnosti a hospodaření spolku v roce 2015. Shrnul text zprávy (viz web) a zdůraznil následující:

i) Mimofinanční stránka: Došlo k registraci stanov a novým občanským zákoníkem požadované změně názvu spolku. Byla zajištěna podpora dodávky knih v rámci dotace, při níž spolek pomáhal zastupovat školu při jednání s dodavatelem, knihy byly dodány a byly splněny i podmínky dotace.

ii) Finanční činnost: Spolek hospodařil s lehce přebytkovým rozpočtem. Z členských příspěvků byla pořízena celá řada věcí (konkrétně viz zpráva na webu). Stav účtu k 31. 12. 2015 byl 59 000 Kč.

Platební morálka rodičů dětí byla nevalná, výše členského příspěvku se nezměnila, zůstala 500 Kč na pololetí a dítě v MŠ nebo ZŠ.

Martina Kubica poděkoval člence výboru Radce Štěpánové-Hradcové za administrativní práci a konstatoval, že spolek nevykazuje navenek velkou činnost, ale přesto odvádí spoustu drobné práce.

Nato vyzval přítomné k dotazům v souvislosti s hospodařením a činností spolku.

Následovala krátká diskuze týkající se triček zakoupených spolkem pro školu za účelem reprezentace školy na různých soutěžích a akcích.

Dále bylo navrženo použít prostředky spolku na edukativní polep schodů, nabídky zajistila Zuzana Šindelářová, dodavatele vybere až nový výbor.

Martin Kubica dále vyjádřil politování, že aktivita rodičů ani v tomto ohledu nebyla větší.

4a. Volba orgánů spolku

Martin Kubica ohlásil volby do tříčlenného výboru spolku, vyzval přítomné k nominacím a dosud navržené kandidáty k tomu, aby vyjádřili svůj souhlas s kandidaturou.

Dále v souladu se stanovami konstatoval, že **v je možné navrhovat revizora.**

Jana Miléřová se dotázala, zda není možné volit revizora ihned, když je v programu stanovená obecně volba orgánů spolku.

Martin Kubica odpověděl, že revizor je jmenován a tato možnost tu je, může ho jmenovat nový výbor.

Nato byl uzavřen seznam kandidátů (nikdo další nominován nebyl), každý z přítomných kandidátů dostal prostor pronést dvouminutovou řeč, načež byly vyhlášeny volby s těmito regulemi: *Každý, kdo obdržel volební lístek, může zaškrtnout maximálně tři kandidáty. Volební komise shromáždí lístky do prázdné urny. Tři kandidáti s největším počtem hlasů budou prohlášeni za zvolené. Hlasovat bude možné do 19.00. Při stejném počtu hlasů 3. a 4. místa bude nové hlasování mezi dotyčnými kandidáty, zvolen bude otevřenou volbou ten kandidát, který obdrží většinu hlasů přítomných. Označení musí být zřetelné, kroužkováním, volební lístek není platný, pokud budou označena více než tři jména.*

Aklamací byla odsouhlasena volební procedura. Nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Po uplynutí stanoveného času zasedala volební komise.

5. Diskuse o budoucím směřování spolku proběhla v době zasedání volební komise.

Helena Martináková-Švamberková vyjádřila potřebu stanovit datum příští řádné schůze.

Daniela Mrázová vyjádřila potřebu diskutovat otázku členství, které podle ní není jednoznačně a správně definováno stanovami.

Martin Kubica navrhl do příště upravit podmínky členství, sepsat jednací a volební řád a případně změnit počet členů výboru. Dále vyzval členy spolku, aby podávali podněty k mimofinanční činnosti spolku.

Na to reagovali níže uvedení:

Andrej Plecháček navrhl dále organizovat besedy o vzdělávání.

Vladěna Šmejdová zmínila brigády pro školu a školku.

Petra Vargová-Adámková zmínila benefiční, výdělečné akce, jmenovitě burzy, a nabídla pomoc s organizováním.

Zuzana Šindelářová zdůraznila organizaci vzdělávacích aktivit spojených s činností školky.

Andrej Plecháček dále zmínil happeningy a neformální setkávání rodičů.

Jana Miléřová předložila dotaz, jak by bylo možné dospět ke katarzi názorových střetů, ke kterým mezi rodiči dochází. Spolek by podle ní měl fungovat jako platforma pro sjednocování názorů a určování vize školy. Dále se zeptala, zda mají rodiče o tyto diskuse zájem, jakou formou, jaké výstupy by diskuze měly mít vůči škole, ostatním rodičům i dětem.

Andrej Plecháček zareagoval na její podnět tak, že formální setkání podle něj nejsou nezbytná, pokud se rodiče budou neformálně setkávat, tak si to vyříkají mimochodem, přirozeně.

Následovala volná diskuse o setkáváních a brigádách.

Martin Kubica vyjádřil souhlas s tím, že by spolek měl působit v mnoha oblastech aktivněji než dosud. Nicméně připomněl, že aktivita spolku je odrazem aktivity jeho členů.

Daniela Mrázová navrhla, aby byl začátkem školního roku stanoven kalendář akcí pořádaných spolkem a pro každou akci zodpovědná osoba.

Andrej Plecháček zdůraznil, že aktivity také závisí na ředitelce školy a podněty musí vycházet od ní.

Martin Strakatý a Vladěna Šmejdová projevili souhlas s potřebou pořádat společenské/sportovní akce či brigády za účelem budování vzájemného porozumění.

Jana Miléřová navrhla, aby z nezvolených kandidátů vznikla pracovní skupina, mezistupeň mezi výborem a řadovými členy.

Anna Macková vyjádřila potřebu změnit stanovy v tom smyslu, aby výbor měl více členů než tři.

Jana Miléřová reagovala konstatováním, že stanovy mohou být pružné a počet členů se může odvíjet podle zájmu kandidátů.

Vladěna Šmejdová vyjádřila potřebu co nejdříve vyřešit případné změny stanov, aby se spolek mohl více věnovat běžné činnosti.

Jana Miléřová konstatovala, že výpočet členských příspěvků nemusí být ve stanovách explicitní.

4b Vyhlášení výsledků voleb

Volební komise konstatovala následující:

Bylo odevzdáno 100 % (52) vydaných volebních lístků, 100 % (52) bylo platných.

Počty hlasů jednotlivých kandidátů:

David Brož: 10

Anna Červenková: 32

Martin Kubica: 35

Jana Miléřová: 9

Daniela Mrázová 7

Jana Nedělová: 2

Andrej Plecháček 18

Zuzana Šindelářová: 12

Radka Štěpánová-Hradcová: 30

Do nového výboru spolku byli zvoleni: Anna Červenková, Martin Kubica, Radka Štěpánová-Hradcová.

Martin Kubica poděkoval za důvěru a zdůraznil, aby na prvním místě zájmu a činnosti spolku byly děti ZŠ a MŠ v Husinci-Řeži, aby se sjednotila členská základna a našel kompromis co do činnosti a aktivit spolku a zlepšovaly se vztahy rodičů se školou.

6. Usnesení členské schůze

Jana Miléřová přednesla návrh usnesení náhradní schůze v tomto znění:

> **Náhradní členská schůze bere na vědomí zprávu o hospodaření a činnosti spolku, dále schválila volební proceduru a zvolila členy výboru: Annu Červenkovou, Martina Kubicu a Radku Štěpánovou-Hradcovou.**

Martin Kubica vyzval přítomné k doplnění usnesení. Nikdo z přítomných usnesení nedoplnil a aklamací bylo odsouhlaseno. Nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

7. Závěr

Schůze byla ukončena, další členská schůze se bude konat v novém školním roce.

Zapsala: Daniela Mrázová

Ověřil: Martin Kubica

V Řeži dne 20. 6. 2016 Podpisy: